

**UŽIMTUMO TARNYBA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO
MINISTERIJOS**

**TRIŠALĖS TARYBOS PRIE UŽIMTUMO TARNYBOS PRIE LIETUVOS
RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS**

2025–11–26 Nr. Tk-
Vilnius

Nuotolinis posėdis įvyko 2025 m. lapkričio 13 d. 14.00 val. – 15.31 val. Užimtumo tarnyboje prie LR SADM (toliau - Užimtumo tarnyba) per Microsoft Teams programą.

Posėdžio pirmininkas – Akvilė Razumienė – Lietuvos verslo konfederacijos teisės vadovė.

Posėdžio sekretorė – Justina Antanina Balčiūnaitė – Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Paslaugų organizavimo departamento vyr. specialistė.

Darbuotojų (profesinių sąjungų) atstovai: Virginija Labunskaitė – Lietuvos profesinės sąjungos „Solidarumas“ vyriausioji buhalterė; Marija Varasimavičienė – Lietuvos metalistų profesinių sąjungų susivienijimo pirmininkė; Iraida Juzko – Respublikinė jungtinė profesinė sąjungos Lietuvos transporto ir pramonės darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkė.

Darbdavių atstovai: Akvilė Razumienė – Lietuvos verslo konfederacijos teisės vadovė; Daiva Macijauskė – Lietuvos pramoninkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento vyr. ekspertė; Irma Kaminskaitė – VšĮ „Personalo praktikų paslaugos“ projektu partnerė, Kauno personalo klubo valdybos narė; Aurelija Maldutytė – Lietuvos darbdavių konfederacijos LDK prezidiumo narė; Aušra Žliobaitė – Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų Kooperacijos ir teisės skyriaus vedėja.

Valstybės institucijų atstovai: Kristina Maksvytienė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo rinkos grupės vadovė; Jurga Šimkutė – Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Talentų politikos grupės patarėja; Julius Jakučinkas – Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos Mokymosi visą gyvenimą departamento direktorius; Osvaldas Šmitas – Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Ekonomikos plėtros departamento Žmogiškųjų išteklių plėtros skyriaus vedėjas.

Kiti asmenys: Gytis Darulis – Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktoriaus pavaduotojas; Daugailė Kadžė – Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Paslaugų organizavimo departamento vyr. specialistė; Rasa Šimkevičienė – Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Paslaugų organizavimo departamento vyr. specialistė.

Iš profesinių sąjungų dalyvauja **3** atstovai, iš valstybinių institucijų dalyvauja **4** atstovai, iš darbdavių organizacijų dalyvauja **5** atstovai. Posėdis gali įvykti, nes yra **kvorumas**.

DARBOTVARKĖ:

1. Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
2. Atsinaujinusios Trišalės tarybos prie Užimtumo tarnybos sudėties pristatymas.

3. Užimtumo didinimo programų projektai 2026-iems metams. Pranešėja – Paslaugų organizavimo departamento vyr. specialistė Daugailė Kadžė.
4. Einamieji klausimai (dėl kito Trišalės tarybos posėdžio preliminarios datos, darbotvarkės ir kita).

1. SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkės patvirtinimas (14:02:44 – 14:03:45).

Posėdžio pirmininkė Akvilė Razumienė pristatė posėdžio darbotvarkę.

NUTARTA: Pritarta posėdžio darbotvarkei.

2. SVARSTYTA. Atsinaujinusios Trišalės tarybos prie Užimtumo tarnybos sudėties pristatymas. (14:02:44 – 14:03:45).

Posėdžio pirmininkė Akvilė Razumienė pristatė atsinaujinusios Trišalės tarybos prie Užimtumo tarnybos (toliau – Taryba) narių sudėtį. Pirmininkė pristatė, kad įvyko pakitimai tarp profesinės sąjungos narių – vietoj Lietuvos profesinės sąjungos „Sandrauga“ atstovų yra nauji nariai iš Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos, t. y. pagrindinė narė Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos teisininkė Vesta Sharabayka ir jos pakaitinė narė Lietuvos transporto ir pramonės darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkė Iraida Juzko. Taip pat įvyko pakitimai tarp valstybinių institucijų atstovų – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pagrindine nare tapo Kristina Maksvytienė, Darbo rinkos grupės vadovė, o jos pakaitinė narė Inga Liubertė, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos vyresnioji patarėja.

3. SVARSTYTA. Užimtumo didinimo programų projektai 2026-iems metams. (14:05:47 – 15:20:15)

Pranešėja Daugailė Kadžė, Paslaugų organizavimo departamento vyriausioji specialistė, pristatė Užimtumo didinimo programų (toliau – UDP) projektus 2026 metams. Pranešėja informavo, kad Klaipėdos, Neringos ir Zarasų savivaldybės projektų dar nėra pateikusių. Taip pat paminėjo, kad 2026 m. UDP paslaugų neteiks Kretingos, Neringos, Skuodo ir Šiaulių rajonų savivaldybės, o priemonių organizuoti neplanuoja Klaipėdos rajono ir Šiaulių miesto savivaldybės. Paslaugas, taikant atvejo vadybą, numatyta teikti 4 413 asmenų, o priemonės, įskaitant terminuotus darbus ir kt., – 1 380 asmenų.

Daugailė Kadžė pažymėjo, kad 38 savivaldybės neprisidės nuosavomis lėšomis prie programų įgyvendinimo, 15 savivaldybių prisidės, o likusios nurodė, kad tokia galimybė numatyta programoje, jei bus biudžeto sutaupymų, arba konkretaus sprendimo dėl prisidėjimo dar nepateikė.

Pranešėja pristatė, kad paslaugų įvairovė taikant atvejo vadybą plečiasi ir apima koučingo konsultacijas, sociokultūrinės edukacijas, meno terapijos grupinius užsiėmimus, miško terapiją, ergoterapiją, neuroedukaciją, mokymus su gyvūnais, sveikos gyvensenos įgūdžių ugdymo paslaugas, amatų edukacijų mokymus bei sporto treniruotes individualiai ir grupėmis. Vertinant rengiamus ir įgyvendinamus UDP, pranešėja atkreipė dėmesį, kad transporto sprendimai ne visuomet sprendžia mobilumo kliūtis, todėl klientai, neturintys galimybės patys atvykti į darbą ar paslaugas, priskiriami mobilumo kliūtį turintiems. Paprastai mobilumo problemos sprendžiamos vežiojant klientus gauti paslaugų, pvz., psichologinių, teisinių konsultacijų, tačiau pasibaigus paslaugų teikimui, klientas lieka gyventi nutolusioje vietovėje, atsiribojęs nuo „socialinio burbulo“.

Pranešėja pažymėjo, kad teisinė paslauga teikiama ne tik dėl skolų – kai kuriose savivaldybėse klientai konsultuojami plačiau, įskaitant paveldėjimą, skyrybas, socialinį būstą, globos įteisinimą ir pan. Daug UDP dalyvių šeimų patiria smurto namų aplinkoje atvejus. Savivaldybėse

daugiausia dėmesio skiriama dalyvio situacijai, tačiau moterims ar šeimoms, patiriančioms smurtą, reikalinga platesnė praktinė pagalba visai šeimai.

Pranešėja pabrėžė, kad dalyviai labai vertina neformalius bendruomenės susitikimus, įskaitant žygius, kalėdines muges, pažintines ekskursijas ir kt..

Pranešėja pabrėžė, kad programos tvirtinamos ne vieneriems metams, todėl sudėtinga tiksliai prognozuoti rezultatus ir planuojamų dalyvių skaičių. Programose nurodytas tik bendras dalyvių skaičius, todėl nėra aišku, kiek naujų klientų Užimtumo tarnyba galėtų planuoti dalyvauti programose.

Pranešėja pristatė visoms savivaldybėms skirtus pasiūlymus ir rekomendacijas kitų metų UDP programoms:

1. Sudaryti galimybes išsilaikyti vairuotojo pažymėjimą teikiant pradinę/dalinę pagalbą automobilio įsigijimui;
2. Atvejo vadybos paslaugas teikti seniūnijose, siekiant būti kuo arčiau paslaugų dalyvių;
3. Teikti paramą laikinojo būsto nuomai, siekiant sudaryti sąlygas būti arčiau darbo vietų ir dirbti;
4. Plėsti teises paslaugas, kurios apimtų globos, skyrybų, paveldėjimo, socialinio būsto klausimus;
5. Teikti visapusę pagalbą šeimoms, gyvenančioms smurtinėje aplinkoje;
6. Organizuoti neformalius užimtumo didinimo programos dalyvių susitikimus, skatinant bendrystę;
7. Užimtumo didinimo programas tvirtinti vieneriems metams;
8. Programoje nurodant dalyvių skaičių, išskirti persikėlusius ir planuojamus naujus dalyvius.

Siūlymas: Kristina Maksvytienė - Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Darbo rinkos grupės vadovė padėjo už pristatymą ir pateikė savo pastebėjimus dėl išsakytų pasiūlymų ir rekomendacijų dėl transporto, teisinių paslaugų, smurto šeimoje atvejų ir rekomendacijų įgyvendinimui. Kristina akcentavo, kad transporto klausimas vertintas kaip aktualus, nes UDP baigę dalyviai, neturintys transporto ar patogaus susisiekimo savo gyvenamojoje vietoje, negali pilnai įsiliesti į darbo rinką. Siūlyta pateikti savivaldybėms informaciją, kad asmuo paruoštas darbo rinkai, o savivaldybė turi ieškoti galimybių pasiekti darbo vietas, pvz., plėtojant viešojo transporto tinklą. Dėl teisinių paslaugų pažymėta, kad kompleksinė pagalba dalyviui yra naudinga, tačiau paveldėjimo ar skyrybų klausimai tiesiogiai nesusiję su UDP, o papildomam finansavimui lėšų trūksta. Smurto šeimoje atvejai – pasiūlyta, kad informacija apie tokius atvejus būtų perduodama savivaldybių šeimų atvejo vadybininkams, nes UDP atvejo vadybininkai tai dažniausiai jau vykdo, todėl siūlymas turėtų būti labiau informacinis.

Buvo išreikštas nepritarimas dėl automobilio įsigijimo ar vairavimo mokymų – dėl aukštų kaštų, galimo piktnaudžiavimo ir funkcijų dubliavimo su Užimtumo tarnyba. Atvejo vadybos seniūnijose finansavimas ribotas, nes programos lėšos neleidžia įtraukti papildomų išlaidų. Parama laikino būsto nuomai priklauso savivaldybių kompetencijai ir nebūtų tinkama finansuoti iš programos lėšų. Globos, skyrybų ir paveldėjimo klausimai taip pat nepriklauso tiesiogiai programai. Kristina išreiškė pritarimą siūlymams, susijusiems su šeimomis, gyvenančiomis smurtinėje aplinkoje, bei kitiems rekomenduojamiems punkтам, kurie tiesiogiai susiję su užimtumo didinimo programos tikslu.

Siūlymas: Aurelija Maldutyte – Lietuvos darbdavių konfederacijos LDK prezidiumo narė paklausė dėl UDP priemonių įgyvendinimo rezultatų, dalyvių skaičiaus ir finansavimo. Pabrėžta, kad svarbu žinoti, kiek asmenų dalyvavo programose, kiek iš jų pradėjo dirbti, kiek laiko vidutiniškai dalyvis dalyvauja programoje ir kaip numatomos priemonės prisideda prie galutinio rezultato – įsitraukimo į darbo rinką.

Pažymėta, kad kai kurios programose siūlomos priemonės yra labiau socialinės srities klausimai, kuriais turėtų rūpintis savivaldybė, turinti atsakingus darbuotojus. Programa negali apimti pernelyg daug papildomų funkcijų, tokių kaip smurto šeimoje atvejai, teisinių paslaugų

klausimai, skyrybos, globos ar paveldėjimo problemos, nes tai išeina už programos finansavimo ir tikslų ribų.

Akcentuota mobilumo problema – daugelis dalyvių gyvena nutolusiose vietovėse, todėl negali pasiekti darbo vietų savo regione, o kai kurie renkasi darbą užsienyje. Pabrėžta, kad įmonės gali prisidėti apgyvendinimu arba laikino būsto kompensavimu, jei dalyviai sutinka persikelti į kitas savivaldybes ir tai prisideda prie jų įsidarbinimo. Tačiau savivaldybės dažnai nesusitaria tarpusavyje dėl mokestinių srautų ir registracijos, todėl trūksta koordinacijos, siekiant geriausių rezultatų.

Siūlyta laikino būsto nuomos kompensavimą kaip priemonę, suderintą su savivaldybėmis, kad dalyvis galėtų pradėti darbą naujoje vietoje ir išspręsti mobilumo kliūtis. Pabrėžta, kad reikia aiškių duomenų ir skaičių, kad būtų galima įvertinti, kaip priemonės prisideda prie galutinio rezultato ir kiek dalyvių faktiškai įsidarbina.

Siūlymas: Daugailė Kadžė, Paslaugų organizavimo departamento vyriausioji specialistė paaiškino, kad Užimtumo tarnybos svetainėje skelbiami efektyvumo rodikliai, įskaitant kiekvienos savivaldybės dalyvių integraciją į darbo rinką per šešis mėnesius nuo programos pabaigos. Papildomi duomenys gali būti pateikti pagal poreikį.

Daugailė akcentavo, kad dalyvavimo UDP terminuotuose darbuose laikotarpis organizuojamas iki šešių mėnesių, o paslaugų teikimo trukmė vidutiniškai siekia apie 8–10 mėnesių, tačiau gali skirtis – nuo kelių mėnesių iki pusantrų metų. Paslaugos gali būti nutrauktos, jei dalyviui jos tampa nereikalingos, tačiau dažniausiai pagalba teikiama pusę metų ir ilgiau, siekiant efektyviai išspręsti kliūtis ir užtikrinti dalyvio integraciją į darbo rinką.

Siūlymas: Aurelija Maldutytė – Lietuvos darbdavių konfederacijos LDK prezidiumo narė pateikė klausimus dėl UDP dalyvių skaičiaus ir priemonių efektyvumo. Pabrėžta, kad domina bendras dalyvių skaičius, pvz., 2024 metais, kiek asmenų dalyvavo priemonėse ir kiek jų pradėjo dirbti, siekiant įvertinti priemonių taiklumą.

Taip pat domėjosi, kaip valstybė toliau rūpinasi likusiais asmenimis, kurie neįtraukti į programose numatytas grupes (apie dvidešimt tūkstančių), ar kiekvienas iš jų gauna atvejo vadybininko pagalbą ir kryptingą paramą, siekiant užtikrinti jų integraciją į darbo rinką.

Siūlymas: Akvilė Razumienė – Lietuvos verslo konfederacijos teisės vadovė papildė Aureliją papildomu klausimu dėl likusių asmenų, kuriems nėra teikiamos UDP paslaugos. Domėtasi, kaip vyksta atranka – ar ji priklauso nuo registracijos datos Užimtumo tarnyboje, ar pagal kitus kriterijus, ir kaip nustatoma, kam paslauga yra labiausiai reikalinga.

Siūlymas: Daugailė Kadžė, Paslaugų organizavimo departamento vyriausioji specialistė paaiškino, kad Užimtumo tarnyboje kiekviename klientų aptarnavimo skyriuje dirba atvejo vadybininkai, taikantys panašius aptarnavimo metodus kaip savivaldybėse. Atvejo vadybininkai nukreipia klientus į UDP, tad tai yra vienas iš būdų, kaip užtikrinamas paslaugų prieinamumas ir pagalba dalyviams.

Siūlymas: Iraida Juzko – Respublikinės jungtinės profesinės sąjungos Lietuvos transporto ir pramonės darbuotojų profesinės sąjungos pirmininkė pateikė pastebėjimus dėl rekomendacijų ir siūlomų priemonių. Dėl vairuotojo pažymėjimo apmokėjimo akcentuota, kad daug darboviečių organizuoja transportą darbuotojams, įskaitant atvykimą iš kaimų ar kitų rajonų, todėl finansuoti pažymėjimus ir transportą iš programos lėšų būtų nereikalinga ir gali sukelti piktnaudžiavimo riziką. Dėl atvejo vadybos savivaldybėse pabrėžta, kad reikia įvertinti papildomą darbo krūvį savivaldybių darbuotojams ir užtikrinti tinkamą finansavimą, jei bus priimama daugiau dalyvių ar plečiamos funkcijos.

Laikino būsto klausimas laikytinas diskusiniu – neaišku, iš kokių šaltinių būstai nuomojami (savivaldybių ar privačių asmenų), kaip sprendžiama, jei žmogus netenka darbo, ir kiek ilgai gali naudotis būstu. Pabrėžta, kad dalyvis, įsidarinęs, galėtų dalinai padengti nuomos išlaidas.

Rekomenduota įtraukti konsultacijas dėl darbo teisės, siekiant užtikrinti, kad dalyviai būtų apšviesti apie savo teises, pareigas, darbo sutartis ir galimus darbo ginčus. Siūlyta UDP tvirtinti dvejiems metams su metine peržiūra, vertinant programos įgyvendinimą ir poreikį tęsti.

Dėl laikino būsto pabrėžta, kad tai labai diskusinis klausimas, nes daugelis darbuotojų kasdien savarankiškai keliauja į darbą, ir tokio pobūdžio kompensavimo mechanizmas būtų sudėtingas ir galimai ne visuomet pagrįstas.

Siūlymas: Kristina Maksvytienė – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo rinkos grupės vadovė pateikė informaciją dėl efektyvumo rodiklių po UDP: po šešių mėnesių nuo programos pabaigos įsidarbinimo rodiklis siekia 18 proc., kas, nors atrodo mažas, atitinka realią situaciją ir yra panašus į kitų Europos Sąjungos šalių rodiklius. 2024 metų dalyvių skaičius buvo 6 700, iš jų 4 811 pradėjo dalyvauti naujai teikiamose paslaugose. Terminuotų darbų priemonėse dalyvavo 1 889 asmenys.

Siūlymas: Marija Varasimavičienė – Lietuvos metalistų profesinių sąjungų susivienijimo pirmininkė pasiūlė plėsti visuomeninio transporto infrastruktūrą, siekiant geriau užtikrinti nukreipimą į UDP. Pabrėžta, kad Užimtumo tarnyba galėtų bendradarbiauti su savivaldybėmis ir organizuoti transporto sprendimus, ypač ten, kur yra didesnis bedarbių skaičius, kas būtų naudinga tiek dalyviams, tiek bendruomenei.

Siūlymas: Irma Kaminskaitė, VšĮ „Personalo praktikų paslaugos“ projektų partnerė, Kauno personalo klubo valdybos narė teiravosi dėl atvejo vadybos paslaugų konkretizavimo. Domėtasi, ką tiksliai apima šios paslaugos, nes punktas yra platus ir apima įvairias konsultacijas bei veiklas, apie kurias vyko diskusija. Tikslas – aiškiai apibrėžti, ką konkrečiai turima omenyje teikiant atvejo vadybos paslaugas.

Siūlymas: Daugailė Kadžė, Paslaugų organizavimo departamento vyriausioji specialistė paaiškino, kad atvejo vadybos paslaugos apima visas paslaugas, kurias galima pritaikyti teikti seniūnijose, įskaitant įvairių ekspertų konsultacijas bei terapinius užsiėmimus. Ne visos veiklos gali būti perkeltos arčiau gyventojų, tačiau specialistų konsultacijas galima teikti savivaldybėse. Pabrėžta, kad rekomendacijos ir pasiūlymai, siunčiami savivaldybėms, yra rekomendacinio pobūdžio. Savivaldybės į jas reaguoja pagal savo poreikį ir galimybes, dažnai susisiekdamos dėl papildomų paaiškinimų ar detalių.

Siūlymas: Aurelija Maldutytė – Lietuvos darbdavių konfederacijos LDK prezidiumo narė teiravosi dėl paslaugų dubliavimo. Domėtasi, kaip organizuojamas paslaugų teikimas, kai Užimtumo tarnyba perka įvairias paslaugas – teisininkų, psichologų ir kitų specialistų – bei kaip derinamas klientų pasirinkimas tarp Užimtumo tarnybos teikiamų paslaugų ir savivaldybių teikiamų paslaugų. Buvo prašoma paaiškinti, kaip atvejo vadybininkai koordinuoja paslaugų paskirstymą tarp asmenų, turinčių skirtingas kliūtis, ir užtikrina, kad paslaugos būtų teikiamos tikslingai.

Siūlymas: Daugailė Kadžė, Paslaugų organizavimo departamento vyriausioji specialistė paaiškino, kad visoms Užimtumo tarnybos nupirktoms paslaugoms – psichologinei ir teisinei pagalbai – nukreipiami asmenys, turintys vieną dominuojančią kliūtį užimtumui. Tokiu būdu konsultacijos yra tikslingos ir efektyvios, padeda greičiau integruotis į darbo rinką, nes konkretus specialistas dirba su konkrečia problema. Asmenys, turintys kelias išreikštas kliūtis, yra nukreipiami į savivaldybių užimtumo didinimo programas, kur taikomas kompleksinis požiūris – per visą laikotarpį dirba kelios suinteresuotos institucijos kartu su socialiniais partneriais.

Siūlymas: Akvilė Razumienė, Lietuvos verslo konfederacijos teisės vadovė Akvilė Razumienė pasiūlė pereiti prie rekomendacijų analizės ir balsavimo, pažymint, kad, tikėtina, nebus galimas bendras sutarimas dėl visų priemonių ir rekomendacijų.

Siūlymas: Daugailė Kadžė, Paslaugų organizavimo departamento vyriausioji specialistė pasiūlė balsuoti arba, esant poreikiui, performuluoti rekomendacijas po vieną, kad kiekviena būtų svarstoma atskirai, o po to vyktų balsavimas arba pritariama pakeistai formuluotei.

BALSAVIMAS:

- 1. Sudaryti galimybes išsilaikyti vairuotojo pažymėjimą teikiant pradinę/dalinę pagalbą automobilio įsigijimui.*

BALSUOTA: vienbalsiai nepritarta.

NUTARTA: keisti rekomendacijos formuluotę į **Siekiant mažinti asmenų, susiduriančių su susisiekimo kliūtimis užimtumui, skaičių ir gerinti kiekvieno rajono gyventojų mobilumo situaciją darbo paieškoje ir įsidarbinus, siūlome skirti dėmesį viešojo transporto pritaikymui prie esamų darbo vietų, įskaitant darbo laiką. Siūlymas skirtas ne užimtumo didinimo programai.**

2. *Atvejo vadybos paslaugas teikti seniūnijose, siekiant būti kuo arčiau paslaugų dalyvių.*

BALSUOTA: vienbalsiai nepritarta.

NUTARTA: keisti rekomendacijos formuluotę į **Esant pačios savivaldybės prisidėjimui nuosavomis lėšomis prie užimtumo didinimo programos įgyvendinimo, atvejo vadybos paslaugas teikti seniūnijose, siekiant būti kuo arčiau paslaugų dalyvių.**

3. *Teikti paramą laikinojo būsto nuomai, siekiant sudaryti sąlygas būti arčiau darbo vietų ir dirbti.*

BALSUOTA: vienbalsiai nepritarta.

NUTARTA: išimti rekomendaciją ir neteikti siūlymo savivaldybėms.

4. *Plėsti teises paslaugas, kurios apimtų globos, skyrybų, paveldėjimo, socialinio būsto klausimus.*

BALSUOTA: vienbalsiai nepritarta.

NUTARTA: keisti rekomendacijos formuluotę į **Teises paslaugas teikti asmenims, turintiems išreikštą išskolinimų kliūtį užimtumui. Klientus, turinčius kitų teisinių klausimų (globos, skyrybų, paveldėjimo, socialinio būsto), nukreipti į atitinkamas įstaigas, teikiančias nemokamas teises paslaugas.**

5. *Teikti visapusę pagalbą šeimoms, gyvenančioms smurtinėje aplinkoje.*

BALSUOTA: vienbalsiai nepritarta.

NUTARTA: išimti rekomendaciją ir neteikti siūlymo savivaldybėms.

6. *Organizuoti neformalius užimtumo didinimo programos dalyvių susitikimus, skatinant bendrystę.*

BALSUOTA: vienbalsiai nepritarta.

NUTARTA: išimti rekomendaciją ir neteikti siūlymo savivaldybėms.

7. *Užimtumo didinimo programos tvirtinti vieneriems metams.*

BALSUOTA: vienbalsiai pritarta siūlomai rekomendacijai.

NUTARTA: keisti rekomendacijos formuluotę į **Užimtumo didinimo programos tvirtinti ne ilgesniam nei vienerių metų laikotarpiui, taip numatant aiškius konkretaus laikotarpio dalyvių skaičius, teikiamas paslaugas, taikomas priemonės, atvaizduojant pasiektus rezultatus**

8. *Programoje nurodant dalyvių skaičių, išskirti persikėlusius ir planuojamus naujus dalyvius.*

BALSUOTA: vienbalsiai pritarta siūlomai rekomendacijai.

NUTARTA: vienbalsiai pritarta siūlomai rekomendacijai.

4. **SVARSTYTA.** Einamieji klausimai. (15:20:15– 15:31:57)

Akvilė Razumienė – Lietuvos verslo konfederacijos teisės vadovė atkreipė dėmesį, kad buvo gavusi poreikį iš Užimtumo tarnybos dėl poreikio peržiūrėti Tarybos reglamentą. Ji pasiūlė, kad šis klausimas galėtų būti parengtas kitam posėdžiui.

Siūlymas: Justina Antanina Balčiūnaitė – Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Paslaugų organizavimo departamento vyr. specialistė pažymėjo poreikį atnaujinti Tarybos reglamentą, nes kai kurie skyriai ir departamentai nurodyti reglamente jau

nebeegzistuoja. Siūloma parengti rekomendacijas ir pasiūlymus dėl reglamento atnaujinimo ir iki kito posėdžio juos pateikti susipažinimui, kad posėdžio metu būtų galima aptarti pastabas ir patvirtinti pakeitimus.

BALSUOTA: Vienbalsiai pritarta.

Siūlymas: Aurelija Maldutytė – Lietuvos darbdavių konfederacijos LDK prezidiumo narė Aurelija Maldutytė pastebėjo, kad, ruošiant Užimtumo įstatymo pakeitimus, būtų pravartu, kad Taryboje būtų aptariami visi su darbo rinkos dalyviais susiję pakeitimai, pavyzdžiui, nedarbo draudimo išmokų klausimai. Pasiūlyta užtikrinti, kad prieš teikiant siūlymus Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai būtų suderinta su socialiniais partneriais, kad priemonės ir jų kryptis tiksliai atitiktų darbo rinkos poreikius. Siūloma apsvarstyti galimybę organizuoti susitikimus dėl tokių pakeitimų, kad būtų iš anksto galima susipažinti su siūlomais pakeitimais ir pateikti nuomonę.

Siūlymas: Daiva Macijauskė – Lietuvos pramoninkų konfederacijos Verslo aplinkos ir ekonomikos departamento vyr. ekspertė palaikė Aurelijos iniciatyvą ir pažymėjo, kad nors diskusijos dažniausiai vyksta apie atvejo vadybą ir priemones, kai kurie niuansai, pavyzdžiui, susiję su Užimtumo įstatymo pakeitimais, pasirodo tik viešoje erdvėje. Pasiūlyta skatinti, kad šie klausimai, kurie išeina už Užimtumo tarnybos kompetencijos ribų, būtų aptariami su socialiniais partneriais prieš viešą paskelbimą.

Siūlymas: Akvilė Razumienė – Lietuvos verslo konfederacijos teisės vadovė pasiūlė ateičiai, kad visi su Užimtumo įstatymu susiję pakeitimai būtų diskutuojami šio formato metu, nes dažnai kyla klausimų dėl nariams aktualių siūlomų priemonių, ypač kai projektai jau pasiekia Seimą.

Siūlymas: Aurelija Maldutytė – Lietuvos darbdavių konfederacijos LDK prezidiumo papildė, kad pirmiausia turėtų būti pristatomi tikslai ir uždaviniai, aptariami planuojami pakeitimai, įvertinamos Europos direktyvos, finansavimo pokyčiai ar naujai išskelti tikslai, o tik po šių diskusijų projektas turėtų būti teikiamas tolesniam svarstymui. Taip būtų užtikrinama, kad siūlymai būtų labiau pritaikyti praktikai ir atlieptų darbo rinkos dalyvių poreikius.

Siūlymas: Akvilė Razumienė – Lietuvos verslo konfederacijos teisės vadovė informavo, kad būtina suderinti kitą neeilinio Tarybos posėdžio laiką tarp 2026 m. sausio 6 – 12 dienų, kad būtų galima pritarti Vietinių užimtumo iniciatyvų ir finansuojamų projektų sąrašui. Ji pažymėjo, kad laikotarpis gali būti sudėtingas dėl švenčių ir atostogų, todėl siūloma, kad Užimtumo tarnyba pateiktų kelias alternatyvias datas, iš kurių būtų galima pasirinkti bendru sutarimu.

Siūlymas: Justina Antanina Balčiūnaitė – Užimtumo tarnybos prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Paslaugų organizavimo departamento vyr. specialistė informavo, kad prieš posėdį susisiekė su kolegomis, kurie kuruoja šį klausimą, ir nurodė, jog laikotarpį galima prailginti iki sausio 16 dienos. Justina informavo, kad Užimtumo tarnyba siūlo, kad po posėdžio savaitės bėgyje būtų išsiųsta apklausa dėl patogiausios datos, o tuomet būtų suorganizuotas neeilinis posėdis vienai temai aptarti.

BALSUOTA: Vienbalsiai pritarta.

NUTARTA: Parengti ir kitame posėdyje patvirtinti Tarybos reglamento atnaujinimus bei neeilinio posėdžio datą suderinti apklausa, kurią atsiųs Užimtumo tarnyba.

Posėdžio pirmininkas

Akvilė Razumienė

Posėdžio sekretorė

Justina Antanina Balčiūnaitė